

KOMENTARI OT-OPTIMA TELEKOM d.d.

NA PRIJEDLOG PRAVILNIKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA PRAVILNIKA O TEHNIČKIM UVJETIMA ZA KABELSKU KANALIZACIJU

Ovim putem OT-Optima Telekom d.d. (dalje u tekstu: Optima ili OT) sukladno članku 22. Zakona o elektroničkim komunikacijama (dalje u tekstu: ZEK), dostavlja svoje komentare na Prijedlog Pravilnika o izmjenama i dopunama pravilnika o tehničkim uvjetima za kabelsku kanalizaciju, objavljenog na javnoj raspravi.

Iako je Optima suglasna s većim djelom predloženog Pravilnika o izmjenama i dopunama pravilnika o tehničkim uvjetima za kabelsku kanalizaciju, sukladno članku 22. ZEK-a, u nastavku skreće pozornost nadležnom regulatornom tijelu na potrebu dopune odnosno izmjene istog, na način kako slijedi;

Ad. 1) Nastavno na članak 4. stavak 3. trenutno važećeg Pravilnika kojim je određeno slijedeće;

„Polaganje kabela elektroničkih komunikacijskih mreža izravno u zemlju dozvoljeno je samo izvan urbanih područja, tj. u područjima male gustoće naseljenosti. U svim ostalim slučajevima polaganje kabela obavlja se uvlačenjem u cijevi, odnosno izgradnjom kabelske kanalizacije.“

a vezano uz članak 12. stavak 3. trenutno važećeg Pravilnika, koji određuje da je prilikom izbora kombinacije cijevi koja će se koristiti za izgradnju određene dionice kabelske kanalizacije, potrebno postići najekonomičnije rješenje koje će zadovoljiti planirane potrebe te određuje smjernice kojih se treba pridržavati pri izboru kombinacije cijevi;

Optima smatra kako je polaganje kabela elektroničkih komunikacijskih mreža izravno u zemlju, točnije bez polaganja zaštitne polietilenske cijevi odnosno mikrocijevne strukture, čak i u područjima male gustoće naseljenosti tehnički neprihvatljivo i diskriminirajuće za sve potencijalne operatore korisnike na ciljanom području. Također, ovakvo određenje izravno je u suprotnosti s člankom 12. stavkom 3. trenutno važećeg Pravilnika. Operatorima korisnicima bi se ovakvim načinom realizacije elektroničkih komunikacijskih mreža onemogućio komercijalni nastup vlastitom infrastrukturom na pojedinim dijelovima elektroničkog komunikacijskog tržišta.

Ad. 2) Nastavno na članak 5. stavak 13. trenutno važećeg Pravilnika kojim je određeno slijedeće;

„Za planiranu trasu kabelske kanalizacije potrebno je prikupiti podatke i o planovima drugih komunalnih organizacija, kako bi se planovi po mogućnosti uskladili po pitanju smještaja u prostoru i dinamici izgradnje. U slučaju tehničkih mogućnosti, gdje god je moguće, treba poticati izgradnju zajedničke integrirane infrastrukture i to već u fazi planiranja. Nositelji prikupljanja ovih podataka su u pravilu jedinice lokalne uprave i samouprave. Planeri kabelske kanalizacije mogu i sami prikupljati navedene podatke, te od lokalne uprave i samouprave zatražiti njihovo usklađenje i koordinaciju zajedničkih aktivnosti.“

Optima smatra nužnim u Pravilnik ugraditi obvezu da o planovima izgradnje elektroničke komunikacijske infrastrukture, infrastrukturni operator putem dopisa (u pisanom obliku) obavještava sve ostale potencijalne operatore korisnike koji bi imali interesa za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu na planiranom području. Infrastrukturni operator bi o vlastitom trošku povećao kapacitet kabelaške kanalizacije, a isplatio bi ga kroz najam koji bi plaćao operator korisnik. To se posebno odnosi i na članak 4. Prijedloga Pravilnika kojim je određena izmjena članka 5. stavka 6., a sukladno kojemu bi infrastrukturni operator povećao kapacitete kabelaške kanalizacije za samo 30%. Slijedom iznesenog, držimo da je ovaj prijedlog Optime osnovan.

Ad. 3) Nastavno na članak 5. Prijedloga Pravilnika kojim je određeno da se u članku 6. stavku 5. Pravilnika na kraju stavka dodaje sljedeći tekst:

„U pravilu treba koristiti plastične zdence okruglog ili šesterokutnog profila, izrađenih u skladu s važećim normama sljedećih dimenzija:

a) promjer – 60 – 100 cm

b) visina (dubina) – minimalno 60 cm.“;

Optima izražava svoje neslaganje s predmetnom dopunom. Naime, kako je jedna od osnovnih namjena zdenaca smještaj kabelaških nastavaka u iste te kako se, s tendencijom učestalog povećavanja kapaciteta položenih svjetlovodnih kabela, poglavito na međumjesnim pravicima, proporcionalno povećavaju i dimenzije spojnice za iste, smatramo da promjer predloženih plastičnih zdenaca mora biti korigiran na način da iznosi minimalno 100 cm. U prilog navedenom ide i dosadašnja praksa OT-a kao dugogodišnjeg korisnika kabelaške kanalizacije. Slijedom iznesenog, držimo i ovaj prijedlog Optime osnovanim.

Ad. 4) Člankom 6. Prijedloga Pravilnika određeno je sljedeće:

„U članku 9. u stavku (1) mijenja se druga rečenica tako da cijeli stavak sada glasi:

(1) Cijevi malog promjera se prilikom izgradnje kabelaške kanalizacije predviđaju za izravno polaganje u zemlju ili za uvlačenje u cijevi velikog promjera. Radni pritisak cijevi malog promjera mora iznositi najmanje 1000 kPas (10 bara).“;

Optima smatra tehnički neopravdanim izjednačavanje propisanog minimalnog radnoga pritiska za sve cijevi maloga promjera na 10 bar-a. Navedeni radni pritisak je opravdan za cijevi maloga promjera koje se polažu u zemlju i u koje se vrši upuhivanje svjetlovodnih kabela odnosno mikro cijevi, ali je isti kriterij nepotreban i za operatora financijski štetan ukoliko se cijevi maloga promjera koriste za uvlačenje u velike cijevi u gradskim kabelaškim kanalizacijama, gdje se iste koriste kao zaštitne cijevi za svjetlovodni kabel. Slijedom navedenog, držimo da je ovaj prijedlog Naslova tehnički neosnovan.

Ad. 5) Nastavno na članak 16. stavak 3. trenutno važećeg Pravilnika, kojim je određeno:

„Preventivno održavanje kabelaške kanalizacije se ostvaruje obilascima, pregledima, kontrolom i vršenjem radova kako bi se kabelaška kanalizacija dovela u ispravno stanje i osigurala njena sigurna upotreba. Poslove koje treba predvidjeti na kabelaškoj kanalizaciji u okviru preventivnog održavanja su sljedeći:

- a) kontrola prisutnosti štetnih i eksplozivnih plinova
- b) provjetravanje zdenca
- c) čišćenje zdenca i deratizacija
- d) uklanjanje (ispumpavanje) vode
- e) evidentiranje zauzeća cijevi od strane neovlaštenih ulaza u kabelsku kanalizaciju
- f) pregled istrošenosti i kompaktnosti poklopca
- g) provjera nivelete zdenca u odnosu na okolni teren.

Vlasnik ili upravitelj kabelske kanalizacije treba o navedenim radovima voditi ažurnu dokumentaciju (datum, popis izvršenih radova i potpis odgovorne osobe).";

Optima skreće pozornost Naslovu kako je za svaku pojedinu vrstu posla u sklopu preventivnog održavanja potrebno definirati minimalnu učestalost obavljanja tih poslova i minimalnu količinu područja zahvata. Naime, Optima smatra da učestalost pregleda i kontrole kabelske kanalizacije jednom godišnje (kako je određeno člankom 16. stavkom 4. trenutno važećeg Pravilnika) nikako nije dostatna, posebno u slučajevima velikoga zauzeća kabelske kanalizacije te da se radovi otklanjanja uočenih nedostataka trebaju izvršiti u rokovima koje bi definirao ovaj Pravilnik. Također, potrebno je definirati i jasne sankcije za neobavljanje preventivnog održavanja i za neotklanjanje uočenih nedostataka u definiranim rokovima.

Optima Naslovu zahvaljuje na prilici za iznošenje komentara, koje temelji na uočenim nedostacima u dosadašnjoj praksi korištenja elektroničkom komunikacijskom infrastrukturom te slijedom svega naprijed navedenog, drži neophodnim predložene komentare u cijelosti usvojiti.

OT – Optima Telekom d.d.